

PRAWO PROCESOWE/ARBITRAŻ



Kamil Zawicki
Adwokat Partner w
Kubas Kos Gaertner
Adwokaci



Możliwość zawarcia ugody w postępowaniu przed Sądem Najwyższym w najnowszym orzecznictwie.

W postanowieniu z 17 października 2008 r. (sygn. I CSK 552/07) Sąd Najwyższy stwierdził, że powód może cofnąć pozew za zgodą pozwanego na każdym etapie sprawy - także w postępowaniu kasacyjnym przed Sądem Najwyższym. W sprawie, w której zostało wydane powyższe postanowienie, jedna ze stron postępowania wniosła skargę kasacyjną od orzeczenia sądu II instancji. Już po wniesieniu skargi, ale jeszcze przed jej rozpoznaniem przez Sąd Najwyższy, strony zdecydowały się zawrzeć ugodę.

Jak wynika z przedstawionego w mediach ustnego uzasadnienia postanowienia (pisemne uzasadnienie postanowienia na dzień 5 stycznia 2009 r. nie zostało jeszcze sporządzone), warunkiem zawarcia ugody było m.in. zobowiązanie się powoda do cofnięcia pozwu. Powstała zatem wątpliwość, czy po wniesieniu skargi kasacyjnej możliwe jest jeszcze cofnięcie pozwu, skoro wyrok, od którego skarga ta została wniesiona, jest zgodnie z polskim prawem prawomocny.

Sąd Najwyższy stwierdził, że możliwe jest cofnięcie pozwu także po uprawomocnieniu się wyroku. Rozstrzygnięcie to może jednak budzić wątpliwości. Co prawda na gruncie postępowania cywilnego zasadą jest odwoływalność czynności procesowych, w szczególności pozew może być cofnięty także po wydaniu wyroku (art. 332 § 2) i aż do chwili jego uprawomocnienia się, jednakże przyjmuje się, że momentem, do którego może zostać odwołana czynność procesowa, jest chwila uprawomocnienia się orzeczenia wydanego przez sąd na skutek tej czynności. Skoro orzeczenie sądu II instancji jest na gruncie k.p.c. prawomocne, dopuszczenie cofnięcia pozwu w toku postępowania kasacyjnego stanowi wyjątek od powyższej, dotychczas przyjmowanej zasady.

Niewątpliwie jednak taki pogląd Sądu Najwyższego jest z praktycznego punktu widzenia korzystny dla stron postępowania, które mogą zawrzeć ugodę także na etapie postępowania kasacyjnego, już po uprawomocnieniu się wyroku, co znacząco zwiększa elastyczność postępowania cywilnego. Praktyka pokaże jednak, czy pogląd ten zostanie zaakceptowany i powtórzony przez Sąd Najwyższy, orzekający w innych składach, także w innych sprawach.