

## **PRAWO PROCESOWE/ARBITRAŻ**



**Kamil Zawicki**  
Adwokat Partner  
Kancelarii  
Kubas Kos Gaertner



### **Zabezpieczenie roszczeń w krajowym postępowaniu arbitrażowym.**

Od dnia 17.10.2005 r. (od wejścia w życie nowelizacji Kodeksu postępowania cywilnego), ustawa przewiduje wprost możliwość zabezpieczenia roszczeń dochodzonych przed polskim sądem arbitrażowym zarówno przez sąd powszechny (art. 1166 k.p.c.), jak i przez sąd polubowny (art. 1181 k.p.c.), przy czym strony arbitrażu mogą pozbawić sąd arbitrażowy kompetencji do orzekania o zabezpieczeniu.

Prowadzone przed sądem powszechnym postępowanie w celu zabezpieczenia roszczeń, przebiega według reguł k.p.c. (art. 730-757 k.p.c.). Wniosek rozpoznaje sąd, który orzekałby w sprawie w I instancji, gdyby strony nie zawarły umowy o arbitraż (art. 734 i 1158 § 1 k.p.c.). Udzielenie zabezpieczenia uzależnione jest od uprawdopodobnienia roszczenia oraz interesu prawnego w udzieleniu zabezpieczenia (art. 730 § 1 k.p.c.).

Przy zabezpieczeniu roszczeń pieniężnych sąd jest ograniczony sposobami zabezpieczenia wskazanymi w art. 747 k.p.c., (m.in. zajęcie ruchomości, wynagrodzenia za pracę, wierzytelności z rachunków bankowych lub innych praw majątkowych, obciążenie nieruchomości hipoteką przymusową, zarząd przymusowy nad przedsiębiorstwem).

Z kolei sąd polubowny może udzielić tymczasowego zabezpieczenia tylko na wniosek strony, który można złożyć w toku całego postępowania arbitrażowego. Inaczej niż sąd powszechny, sąd polubowny nie jest ograniczony katalogiem sposobów zabezpieczenia z art. 747 k.p.c., a ponadto, przed sądem polubownym, inaczej niż przed sądem powszechnym, nie jest konieczne uprawdopodobnienie interesu prawnego w udzieleniu zabezpieczenia.

Uzyskanie zabezpieczenia od sądu polubownego wydaje się więc skuteczniejsze i prostsze. Postanowienie sądu polubownego o zabezpieczeniu podlega jednak wykonaniu dopiero po nadaniu mu klauzuli wykonalności przez sąd powszechny, który może odmówić nadania takiej klauzuli z tych samych przyczyn, które mogą stanowić podstawę odmowy uznania albo stwierdzenia wykonalności wyroku sądu polubownego lub zawartej przed nim ugody (tj. gdy według polskich przepisów spór nie mógł być poddany pod arbitraż bądź gdy nadanie klauzuli wykonalności byłoby sprzeczne z podstawowymi zasadami porządku publicznego RP).